

Bonsoir à tous,

Tout d'abord, je vous remercie d'être venus ce soir et de prouver ainsi que le terme association vous tient à cœur. En effet, trop souvent les adhérents de clubs viennent dans les associations comme au supermarché, pour en avoir "pour leur argent", en bref: pour consommer. Je vous passe ceux qui pensent que les gens tels que vous, ayant quelques responsabilités, ne paient pas de cotisation, ou mieux, sont payés pour être là.

Cet esprit consumériste se répand comme la peste à toutes les activités humaines et il faut un certain esprit, de résistance et/ou critique, pour lutter contre cet état de fait.

J'en veux pour preuve ce qui se passe au niveau fédéral. Sur cette réflexion, dont nous reparlerons plus tard dans la soirée, je n'engage que mon avis. Vous pouvez bien sûr ne pas partager cette opinion.

Après l'avoir appris par hasard, j'ai été heurté par la décision prise en AG fédérale de rémunérer le président de la FFBad, et ce pour plusieurs raisons.

Sur la forme d'abord: après avoir été élu l'année dernière, il demande à changer les règles du jeu. N'ayant pas obtenu de son ministère une mise à disposition, il met dans la balance son salaire ou sa démission. Pression sur les représentants qui redoutent de décapiter leur fédération. La moindre des choses aurait été de démissionner d'abord, et de provoquer de nouvelles élections avec de nouvelles règles pour le président. Et je pense qu'à 6000€ mensuel, on n'aurait pas eu trop de mal à trouver des volontaires.

Toujours sur la forme, la démocratie est une nouvelle fois bafouée: à aucun moment, même moi, en tant que président de Codep, et à fortiori en tant que joueur, n'a informé de ce futur vote ni par la fédé ni par la Ligue. Je n'ai donc pas pu donner mon avis, comme tout un chacun était en droit de le faire, à nos représentants de bourgogne pour qu'ils fassent remonter notre choix. Etait-ce volontaire de la part de la FFBad? J'y crois de plus en plus, d'autant que le compte-rendu de cette AG n'est toujours pas publié plus d'un mois après. Et cette information, capitale, n'est visiblement pas trop ébruitée...

Sur le fond maintenant. Si ce président est rémunéré, pourquoi, à un moindre niveau celui de la Ligue, du Codep ou des clubs ne le seraient-ils pas? On glisse vers le professionnalisme, qui ne demande d'ailleurs aucune compétence particulière (en tout cas pas reconnue par un diplôme ou un concours). Et les trésoriers, les secrétaires...

On me rétorque que son poste demande un temps complet. Mais outre qu'il a fait un an comme cela, il peut déléguer une partie de son activité et diviser les tâches. Et comment ont fait les précédents présidents? Et ce temps complet ne nous concerne en rien: il va certainement servir au sport spectacle et national ou international. Nous n'aurons aucune retombée mais nous aurons tout de même payé pour cela au travers de nos cotisations.

Les présidents d'autres fédérations sont rémunérés? Et alors, il faudrait faire comme tout le monde? On nous fait déjà le coup de l'exemple à suivre dans tous les domaines, de la retraite à 67 ans et de la flexécurrence dans les autres pays pour s'aligner, sans parler du coût du travail exorbitant paraît-il dans notre pays.

Et ce premier pas me fait craindre le pire lorsqu'on voit ce qui se passe dans les autres sports: corruption, etc...

Enfin, la hauteur de la rémunération me paraît astronomique. Quid du prochain président: un chinois nationalisé, un chômeur en fin de droit ou un roumain en sous-traitance, voire Arnaud LAGARDERE?

Bien d'autres arguments me viennent à l'esprit mais je me suis assez étendu sur le sujet. En bref, de plus en plus, l'argent envahit tous les domaines et notamment celui des associations loi 1901. Et je crains cette dégradation progressive de certains idéaux auxquels je suis toujours attaché, et principalement le bénévolat. Celui que chacun d'entre vous pratique depuis nombre d'années.

Vous l'avez compris, je suis en colère, déjà échaudé de la politique fédérale depuis MacDo mais encore bien avant. Les "élites nationales" vivent dans un autre monde que le nôtre, dans le sport comme dans la vie de tous les jours, professionnelle et politique.

Et je me pose de plus en plus la question de l'UFOLEP, ou autre chose...

J'arrête là et je vous remercie de m'avoir laissé exprimer mon ressenti, même si vous n'aviez pas trop le choix.

Bruno POTHIER, Président